

Productividad y colaboración científica desde una perspectiva de género en la Revista Española de Drogodependencias

Julia Osca-Lluch

Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero (UV-CSIC), Valencia, España

Recibido: 29/10/2011 · Aceptado: 24/01/2012

Resumen

El objetivo de este trabajo es conocer la productividad y colaboración científica de los autores que han publicado trabajos en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período 2001-2010, para lo cual se han aplicado metodologías procedentes del análisis de redes sociales. El análisis de redes sociales es una herramienta que se usa cada vez más para conocer las relaciones entre los diferentes elementos bibliográficos que componen un trabajo científico. En este trabajo se presenta un estudio de los patrones de colaboración de los investigadores y se han construido las redes de coautoría y colaboración con el fin de identificar los diferentes grupos de investigación y la participación de la mujer en los mismos. Se observa que existe un incremento en el número de trabajos realizados por mujeres a lo largo del período estudiado, sin embargo con respecto a la producción y colaboración los resultados permiten comprobar que no existen diferencias significativas entre ambos sexos. La información extraída fue analizada con los programas Pajek y Ucinet y la realización de los gráficos con el software Netdraw.

Palabras Clave

Publicaciones científicas, redes sociales, colaboración científica, colaboración institucional, estudios de género, Revista Española de Drogodependencias.

— Correspondencia a: _____

Julia Osca
Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero
Palacio de Cerveró
Plaza Cisneros, 4
46003 Valencia
Email: M.Julia.Osca@uv.es



Abstract

The aim of this study was to determine productivity and scientific collaboration of the authors who have published in the journal *Revista Española de Drogodependencias* during the period 2001-2010. In order to do so we have applied the social network analysis methodologies. Social network analysis is a tool used increasingly to understand the relationships between the different elements that comprise a bibliographic scientific work. This paper presents a study of the researchers' collaboration patterns and built networks of co-authorship and collaboration to identify the different research groups and participation on women in them. It is observed that there is an increase in the number of works by women throughout the period studied, however, regarding production and collaboration the results allow to verify that there are no significant differences between genders. The information collected was analyzed by using Pajek and Ucinet programs and the implementation of the software Netdraw graphics.

Key Words

Scientific journals, social networks, scientific collaboration, institutional collaboration, gender studies, *Revista Española de Drogodependencias*.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica necesita siempre de vehículos para su difusión formal, mediante publicaciones. El producto final de cualquier trabajo científico es su difusión y publicación. En este proceso, las revistas científicas tienen un papel clave. Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir existencia social y ser conservado (Peñaranda et al., 2009). Las revistas científicas desempeñan diversas funciones dentro de una comunidad científica. Publican resultados y conocimientos, que pasan a ser del dominio público, propiedad de la comunidad científica y social, permiten la aparición y existencia pública de investigadores y equipos,

permiten una evaluación de la calidad de los trabajos y, por último, tienen una función general informativa. La revista especializada es el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, convirtiéndose en el intermediario fundamental entre el grupo o grupos productores y los consumidores, la comunidad científica y la sociedad. Ello le confiere un importante papel en el devenir de la ciencia ya que revela los métodos que se utilizan, los autores o equipos que producen resultados, los temas que preocupan, los autores y obras de mayor influencia, las noticias de la comunidad científica, todo un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de la ciencia-organización en un momento dado del tiempo histórico o su evolución a lo largo de los años (Carpintero, 1980).



El interés por la producción científica como índice de calidad y como criterio para comparar el crecimiento y desarrollo de una disciplina o área de conocimiento en general ha dado lugar al fortalecimiento de los estudios bibliométricos. Desde que en la década de los sesenta se introdujera en España la metodología bibliométrica, la bibliometría se ha extendido e implantado como técnica metodológica imprescindible para la evaluación de la producción científica y de todos los fenómenos ligados a la comunicación de la ciencia, convirtiéndose en una herramienta fundamental para construir y conocer el presente y la historia de la investigación en diversas parcelas de la ciencia como la medicina, la psicología o la educación.

También se observa que el interés por la producción de la investigación científica en drogodependencias ha venido creciendo en los últimos años. Los trabajos bibliométricos aplicados al estudio de las drogodependencias son abundantes, algunos están dedicados al estudio de la evolución de su producción (Guardiola et al., 2006; Aleixandre et al., 2000), o recurriendo a estudios bibliométricos de diferentes revistas y en distintas áreas (Gisbert y Valderrama, 1994; Quiles et al., 2000; Alvarez, 2001; Vidal et al., 2011). Actualmente estamos siendo testigos del enorme desarrollo de una nueva forma de estudiar la estructura social, el llamado análisis de redes (*network analysis*). Esta nueva aproximación investigadora ha mostrado su altísimo valor en un amplio abanico de aplicaciones (Rodríguez, 2005) sobre todo en el estudio de la colaboración científica.

La colaboración es necesaria para el avance del conocimiento porque los problemas

requieren abordajes multidisciplinares. Aunque la investigación de científicos en solitario todavía predomina en determinadas áreas, la colaboración científica ha experimentado un enorme auge en las últimas décadas, y los grupos de investigación han pasado a ser la mínima unidad del sistema científico en muchas de sus áreas. En la actualidad, los grupos son una pieza clave en el desarrollo de la investigación en gran parte de las disciplinas científicas y tecnológicas, mientras que el trabajo individual sigue prevaleciendo en algunas áreas de las ciencias sociales y en las humanidades. La formación de equipos multidisciplinares o compartir técnicas y recursos materiales de elevado coste son algunas de las ventajas que ofrece la colaboración.

Los indicadores bibliométricos basados en el análisis de la colaboración en las publicaciones científicas identifican y caracterizan a los grupos de investigación y las redes que forman al relacionarse entre sí, proporcionando una información complementaria a lo que se deduce de otros indicadores. El análisis de redes permite identificar y representar gráficamente las relaciones existentes entre los actores sociales responsables de la producción científica y permite objetivar relaciones de trabajo y posicionar autores y grupos entre sí (López y Osca, 2009).

A lo largo de sus treinta y cinco años de edición ininterrumpida la *Revista Española de Drogodependencias* ha experimentado diferentes cambios, tanto de formato como de contenidos. El tipo y la calidad de los trabajos recibidos para su publicación también ha ido evolucionando, y cada vez es mayor el número de autores que envían trabajos para



su publicación. Hay que mencionar que, poco a poco, la revista ha logrado su aceptación e inclusión en las mejores bases de datos nacionales, objetivo prioritario de la revista, con el fin de conseguir la mayor difusión de los trabajos publicados en la misma y contribuir a la difusión de la investigación realizada fundamentalmente entre los profesionales de habla hispana (Editorial, 2011).

El objetivo de este trabajo es identificar a los autores y estudiar la evolución de los grupos de investigación que han publicado sus trabajos en la *Revista Española de Drogodependencias* durante los últimos diez años, aplicando metodologías bibliométricas y utilizando técnicas de análisis de redes sociales. En la bibliometría, entendida como el conjunto de métodos utilizados en el estudio o en la medición de textos e información, se establece la coautoría de documentos científicos como una manifestación cuantificable de la colaboración entre investigadores, instituciones y países. A través del análisis de los elementos bibliográficos de autoría de los artículos se identifican las redes de colaboración en la ciencia (Russell et al., 2009), permitiendo establecer indicadores significativos de la estructura de influencias, al menos tal como es percibida por los propios científicos estudiados (Molina et al., 2001). Además, con sencillez y siguiendo un procedimiento de cuantificación bibliométrica al uso, se describe cuál es la productividad científica de las mujeres en la *Revista Española de Drogodependencias* y qué características peculiares ofrece su contribución por comparación con las aportaciones masculinas, con el fin de visibilizar a las mujeres dando a conocer sus aportaciones en el desarrollo de la ciencia.

MATERIAL Y MÉTODO

Para la realización del estudio se ha creado una base de datos en la que se ha recogido toda la información de los trabajos que se han publicado en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período 2001-2010. Para cada uno de los trabajos se han identificado el nombre y los apellidos de todos los autores firmantes, así como su centro de procedencia. Con toda la información recogida se ha confeccionado una base de datos relacional, donde se ha procedido a normalizar la información recogida y a identificar el sexo de los autores. Se han identificado los grupos de investigación activos que han contribuido de forma habitual con sus trabajos a lo largo del período estudiado y su evolución a lo largo del tiempo.

La caracterización global de la colaboración entre los autores se ha efectuado a partir del índice de colaboración o coautorías y se ha determinado el número de trabajos firmados en colaboración. También se analiza el grado de participación de hombres y mujeres en los trabajos. A partir de la identificación de las principales relaciones de colaboración, se han construido las diferentes redes o representaciones visuales de las colaboraciones entre autores.

La construcción de las redes y representaciones gráficas se ha realizado utilizando los programas Pajek y Ucinet. El tamaño de los nodos representa el peso que cada término (autor, institución, país) tiene en la red, y el grosor de las líneas indica la intensidad de la relación. Para una mejor visualización de la estructura de la red, en el caso de la red de autores, se han representado solamente

los nodos que tienen más trabajos, junto con todos sus colaboradores, ya que una red con una cantidad excesiva de nodos y relaciones presenta serias dificultades de interpretación.

RESULTADOS

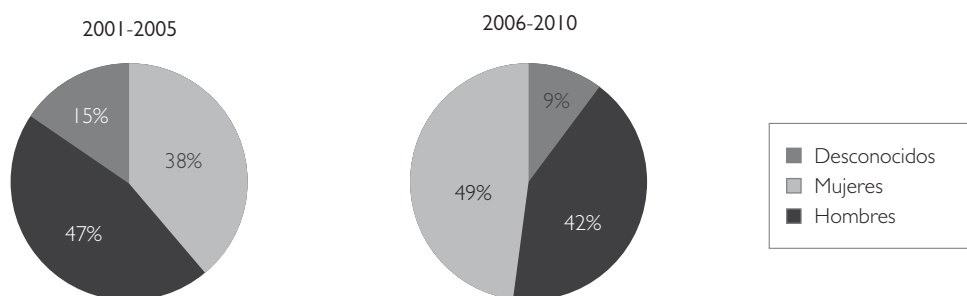
Actividad científica

Los trabajos publicados por la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período 2001-2010 han sido realizados por un total de 554 autores. Cada vez es mayor la preocupación existente acerca de la participación de la mujer en la ciencia como progreso social, y de cómo su presencia en el ámbito académico y científico ha ido aumentando con el paso de los años. Con respecto a la producción científica en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período 2001-2010 se observa que el 45% de los autores son mujeres (246) y el 43% de los autores son hombres (239). Un dato que hay que mencionar es la existencia de un 12% de autores (69) en los que no ha sido

posible identificar el género, debido a que los datos publicados en el trabajo son insuficientes.

Llama la atención que cuando se realiza el estudio comparativo entre los quinquenios 2001-2005 y 2006-2010 con el fin de conocer la evolución de la producción del número de autores de los trabajos, distribuidos por género, se observan algunas diferencias (Figura 1). Durante el quinquenio 2001-2005, el 47% de los autores eran hombres, mientras que las mujeres suponían el 38% de los autores. En el quinquenio 2006-2010 se observa que el número de autores masculinos disminuye (42%), pero existe un incremento en el número de mujeres, que ha pasado del 38% en el periodo 2001-2005 al 49% durante el período 2006-2010. Un aspecto que también hay que comentar es el descenso del número de autores que no ha sido posible clasificar por género. Durante el período 2001-2005, en términos porcentuales, los autores sin identificar suponían el 15% del total mientras que en el quinquenio 2006-2010, estos representan el 9% del total. En este sentido, hay que mencionar que las actuales normas de publicación de

Figura 1. Estudio comparativo entre los quinquenios 2001-2005 y 2006-2010 de los autores por género





la *Revista Española de Drogodependencias* van a facilitar la realización de estudios de género, ya que actualmente se requiere la identificación del autor (nombre y apellidos completos), su lugar de trabajo y país de procedencia. La distribución de los autores de los trabajos por género en la *Revista Española de Drogodependencias* viene a confirmar la tendencia observada de un aumento de la participación de mujeres en la producción científica española en algunas áreas científicas (Osca-Lluch, 2011).

Para determinar las características de la autoría de los trabajos, conviene conocer tanto el número total de autores que han publicado los trabajos, como la cantidad de artículos que publica cada autor y la distribución del número de autores por trabajo. En este caso también se han clasificado la productividad de los autores, por género, con el fin de determinar si existen diferencias significativas en los hábitos de producción y colaboración.

En la tabla I, se muestra la distribución del número de trabajos por autor desde una perspectiva de género. Los autores pueden agruparse en 3 niveles de productividad: grandes productores (con diez o más trabajos), medianos productores (entre 2 y 9 trabajos) y productores ocasionales (1 solo trabajo). La tabla muestra como solamente hay 2 autores que son grandes productores (1 hombre y 1 mujer), 89 medianos productores (49 hombres, 38 mujeres y 2 autores sin identificar) y 463 autores ocasionales o transitorios, es decir, que han realizado su aportación en un solo año y con un único trabajo (188 hombres, 208 mujeres y 67 autores sin identificar).

Colaboración científica

Cuando se analiza la colaboración científica en los trabajos publicados en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período 2001-2010

Tabla I. Distribución del número de trabajos por autores y géneros

Nº trabajos	Hombres	Mujeres	Desconocidos	Total autores	% autores
1	188	208	67	463	83,57
2	36	29	2	67	12,09
3	6	5	0	11	1,99
4	3	1	0	4	0,72
5	2	1	0	3	0,54
6	1	1	0	2	0,36
7	1	1	0	2	0,36
10	0	1	0	1	0,18
16	1	0	0	1	0,18
Total	241	247	69	554	100,00



se observa que predominan los trabajos realizados individualmente frente a los realizados en colaboración. La distribución del número de firmas por trabajo se muestra en la tabla 2.

Se observa que el 56,59% de los trabajos están firmados por un solo autor estando el resto de trabajos (43,41%) firmados por dos o más autores. Los trabajos publicados en colaboración se mueven en un rango que va desde los 47 trabajos con dos autores por trabajo hasta 2 trabajos con nueve autores distintos.

Se ha analizado la colaboración científica de los autores, identificando todas las combinaciones de pares de autores existentes en cada uno de los trabajos (coautorías) y obteniendo las agrupaciones de autores que firman habitualmente sus trabajos en colaboración. En la figura 2 está representada la red de colaboración entre los autores. Los nodos representan los autores y las líneas que unen los diferentes nodos representan las colaboraciones entre ellos. El grosor de los nodos indica el mayor o menor número de trabajos que ha realizado un autor. A efectos de facilitar la interpretación de los datos y hacer más legibles las relaciones, la construcción de la red y la representación gráfica se ha realizado seleccionando los autores que han publicado 5 o más trabajos durante el período 2001-2010. Se han representado también a todos aquellos autores que colaboran con los autores

seleccionados, aunque su nivel de productividad sea menor. La disposición de los nodos guarda relación estrecha con la cantidad e intensidad de las asociaciones que cada uno de ellos tiene con el resto.

Los autores más productivos publicaron en la *Revista Española de Drogodependencias* entre 5 y 16 trabajos durante los años 2001 y 2010. El autor que ha publicado un mayor número de trabajos es Amando Vega Fuente (Universidad del País Vasco). Llama la atención que dos de los autores más productivos, Eduardo López Briz (Hospital Universitario La Fe) y Francesc Freixa Sanfeliu (Generalitat de Catalunya), autores de 6 trabajos cada uno, han realizado sus trabajos sin colaboración, motivo por el cual sus nodos permanecen aislados. El número de grupos de autores en los que colaboran los autores más productivos es de 5, los cuales agrupan un total de 43 autores (un grupo de 11 autores, dos grupos de 9 autores, un grupo de 8 autores y otro de 6 autores).

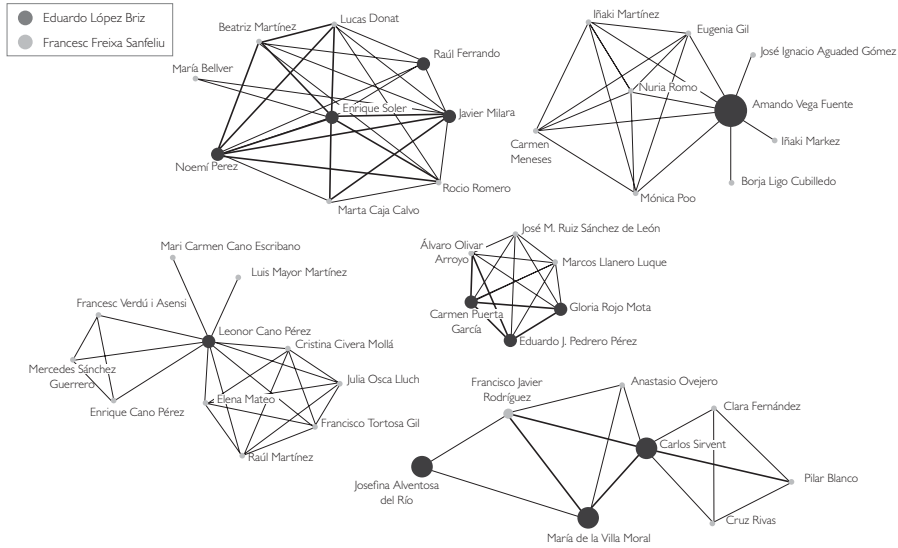
Se ha considerado interesante estudiar la evolución de la producción científica y la red de colaboración de los autores que publican en la *Revista Española de Drogodependencias* por quinquenios con el fin de conocer la evolución de la producción de los grupos y las colaboraciones a lo largo del tiempo.

Tabla 2. Distribución del número de firmas por trabajo

Firmas/ trabajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Nº trabajos	189	47	37	24	18	9	3	5	2	334
%	56,59	14,07	11,08	7,19	5,39	2,69	0,90	1,50	0,60	100,00



Figura 2. Red de autores de la Revista Española de Drogodependencias (2001-2010)

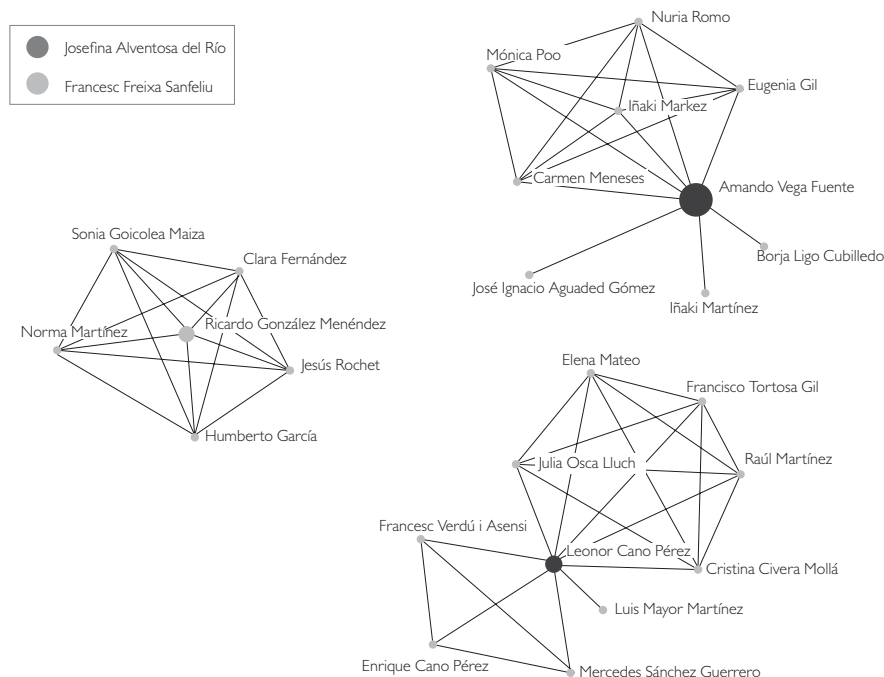


En las figuras 3 y 4 se muestran las redes de colaboración de los autores con mayor producción durante los quinquenios 2001-2005 y 2006-2007. En este caso, a efectos de facilitar la interpretación de los datos y hacer más legibles las relaciones, la construcción de la red y la representación gráfica se ha realizado seleccionando los autores que han publicado 3 o más trabajos en cada uno de los quinquenios y se han representado también a los autores que colaboran con los autores seleccionados, aunque su nivel de productividad sea menor.

Tal como se muestra en la figura 3, la red de autores más productivos durante el quinquenio 2001-2005, junto con sus colaboradores, está formada por 27 autores (14 hombres y 13 mujeres). Los autores que han publicado un mayor número de trabajos en la

Revista Española de Drogodependencias durante este quinquenio han sido Amando Vega Fuente con 11 trabajos (Universidad del País Vasco), Josefina Alventosa (Universitat de València) y Francisc Freixa (Generalitat de Catalunya) con 5 trabajos cada uno, Ricardo González (Hospital Psiquiátrico de La Habana) y Leonor Cano (Conselleria de Sanidad de Valencia) con tres trabajos cada uno. Tal como se muestra en el gráfico, dos de los autores con mayor producción, Josefina Alventosa y Francisc Freixa, han realizado sus trabajos sin colaboración, motivo por el cual sus nodos permanecen aislados. De las tres agrupaciones existentes en la red, la más numerosa es la formada por 10 autores, la segunda más numerosa está formada por 9 autores y la tercera por 6 autores. Destaca el papel de intermediación de dos de los autores

Figura 3. Red de autores de la Revista Española de Drogodependencias (2001-2005)



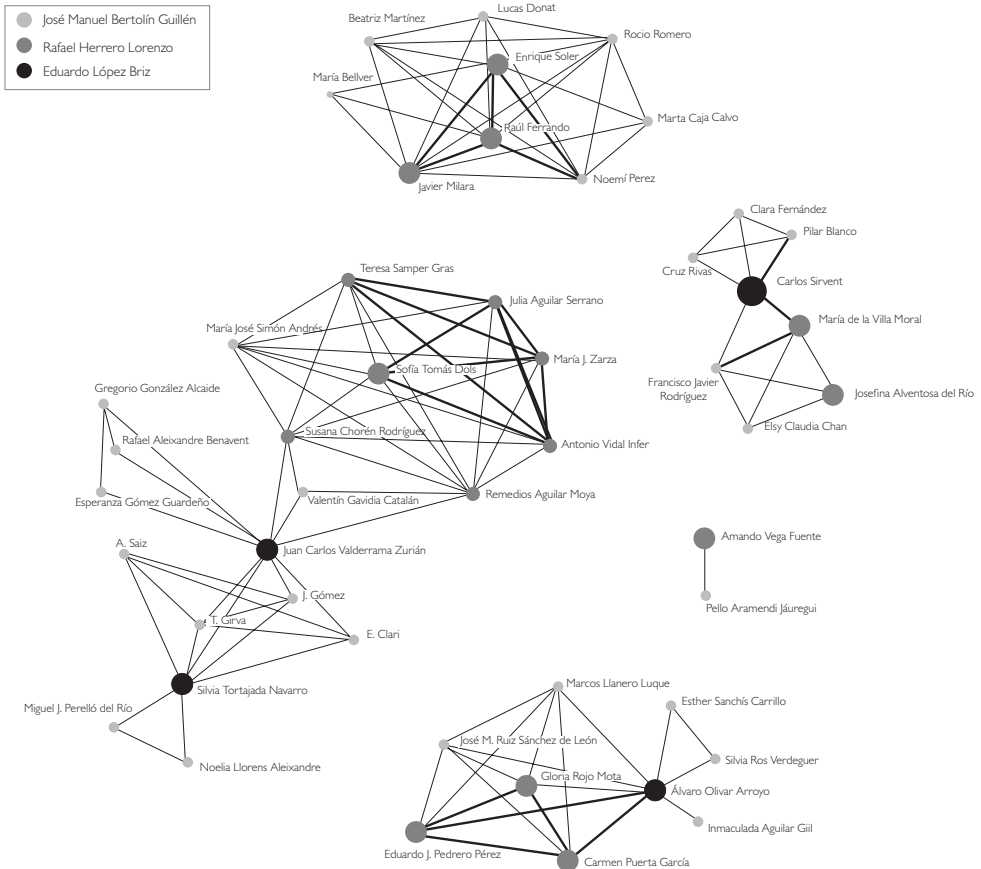
de la red durante este período, Amando Vega y Leonor Cano, que ejercen un papel de nexo conexión entre algunos miembros de su grupo.

En la figura 4, se muestra la red de los autores que han publicado 3 o más trabajos durante el quinquenio 2006-2010 y sus colaboradores. Lo primero que llama la atención es que el número de autores con gran producción es superior al del quinquenio anterior. Durante este segundo quinquenio, la red está formada por un total de 51 autores (26 mujeres, 21 hombres y 4 autores sin identificar). El número total de grandes productores es de 18. Los autores que han publicado un mayor número de trabajos en la *Revista Española de Drogode-*

pendencias durante el quinquenio 2006-2010 han sido Carlos Sirvent (Fundación Instituto Spiral de Madrid), Eduardo López (Hospital Universitario La Fe de Valencia) y María de la Villa (Universidad de Oviedo), con 6 trabajos cada uno, Josefina Alventosa (Universitat de València), Raúl Ferrando (Hospital Arnau de Vilanova de Valencia), Eduardo J. Pedrero Pérez (CAD 4 San Blas. Instituto de Adicciones. Madrid), Enrique Soler (Hospital Arnau de Vilanova de Valencia), Amando Vega (Universidad del País Vasco) y Francesc Freixa (Generalitat de Catalunya) con 5 trabajos cada uno, Álvaro Olivar Arroyo (CAD 4 San Blas. Instituto de Adicciones. Madrid), Carmen



Figura 4. Red de autores de la Revista Española de Drogodependencias (2006-2010)



Puerta García (CAD 4 San Blas. Instituto de Adicciones. Madrid) y Javier Milara (Hospital Arnau de Vilanova de Valencia), con 4 trabajos cada uno y José Manuel Bertolín (Hospital Arnau de Vilanova de Valencia), Rafael Herrero (Unidad de Salud Mental de Catarroja), Noemí Pérez (Hospital Arnau de Vilanova de Valencia), Gloria Rojo (CAD 4 San Blas. Instituto de

Adicciones. Madrid), Sofía Tomás (Conselleria de Sanidad de Valencia), Silvia Tortajada (CIBER de Epidemiología y Salud Pública. Barcelona) y Juan Carlos Valderrama (Universitat de València), con 3 trabajos cada uno.

De las 5 agrupaciones de la red se conforman 1 de veinte autores, 2 de nueve autores, 1 de ocho autores y 1 de dos autores. Como



se puede observar, la relación más intensa es la establecida entre Enrique Soler, Raúl Ferrando y Javier Milara, pertenecientes al Hospital Arnau de Vilanova, aunque están en una agrupación formada por 9 autores. Otras relaciones entre autores que destacan por su intensidad es la de Eduardo J. Pedrero con Carmen Puerta y Gloria Rojo, pertenecientes a CAD 4 San Blas. Instituto de Adicciones de Madrid y la de Carlos Sirvent (Fundación Instituto Spiral de Madrid) con María de la Villa (Universidad de Oviedo). Destaca el papel de intermediación de cuatro autores de la red durante este período: Carlos Sirvent, Álvaro Olivar Arroyo, Juan Carlos Valderrama y Silvia Tortajada Navarro, que ejercen un papel de nexo conexión entre algunos de los miembros de su grupo. En esta red aparecen tres nodos aislados, que corresponden a autores que son muy relevantes en cuanto a su productividad y que trabajan sin colaboración.

CONCLUSIONES

La utilización complementaria de técnicas bibliométricas junto con las de análisis de redes sociales (ARS) ha demostrado ser muy útil, ya que los gráficos de redes permiten objetivar grupos de trabajo que de otro modo sería difícil descubrir. Para la delimitación de lo que es un equipo es tan importante la inclusión como la exclusión de miembros a través de relaciones. El análisis de redes aplicado al estudio y colaboración científica en la *Revista Española de Drogodependencias* nos ha permitido presentar una visión de la evolución que están experimentando las pautas de publicación

en investigación, donde numerosos estudios han mostrado el notable incremento de los documentos en colaboración en todos los campos científicos.

La comparación de los resultados de la producción científica de los autores que han publicado en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período estudiado nos permite observar que existe un incremento en el número de autores y en el número de trabajos realizados en colaboración. Aunque siguen existiendo autores que publican en solitario, se observa que se han incrementado los trabajos realizados en colaboración. La comparación de los resultados demuestra que la colaboración científica está muy relacionada con una mayor producción.

Este estudio ha permitido, conocer los autores que publican sus trabajos en la *Revista Española de Drogodependencias* durante el período estudiado y comprobar algunos cambios que no es posible detectar a simple vista, como es la evolución de los grupos de investigación y de los autores más productivos, así como el crecimiento de los trabajos realizados por mujeres. Con respecto a la actividad científica durante el período analizado se observa que el 45% de los autores son mujeres y el 43% de los autores son hombres. Hay que señalar que existe un porcentaje del 12% de autores que no ha sido posible clasificar por género. Se observa que existe un incremento en el número de trabajos realizados por mujeres que pasan de participar en el 38% de los trabajos durante el quinquenio 2001-2005 al 49% durante el quinquenio 2006-2010. Visibilizar a las mujeres dando a conocer sus aportaciones en el desarrollo de la ciencia y en el avance del conocimiento sigue siendo una actividad imprescindible y a la luz de la información



recogida en este trabajo, se observa un crecimiento constante en el número de mujeres que colaboran en la realización de trabajos publicados en la *Revista Española de Drogodependencias*, sin embargo, en relación con la producción y colaboración con respecto a los hombres, los resultados permiten comprobar que los datos son muy similares, no existiendo diferencias significativas.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación, a través del proyecto de investigación PSI2009-10921.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aleixandre, R., Valderrama, J.C. y Cervera, G. (2000). Producción científica nacional e internacional en drogas de diseño (1988-1997). *Adicciones*, 12(2), 195-205.
- Álvarez, F.J. (2001). La formación continuada en drogodependencias y las revistas especializadas en drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias*, 26(3,4), 291-295.
- Carpintero, H. (1980). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica. Una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 9-23.
- Editorial (2011). Se cumplen 35 años de la Revista Española de Drogodependencias (1976-2011). *Revista Española de Drogodependencias*, 36(1), 5-10.
- Fernández, M., Zamora, H., Ortega, J.L., Utrilla, A.M. y Aguilló, I.F. (2009). Género y visibilidad de la actividad de profesores universitarios españoles: el caso de la Universidad Complutense de Madrid. *Revista Española de Documentación Científica*, 32(2), 51-65.
- Gisbert Tio, A. y Valderrama, J.C. (1994). Estudio bibliométrico de la Revista Española de Drogodependencias (1976-1993). En: 5as. Jornadas de Información y Documentación de Ciencias de la Salud. Palma de Mallorca.
- Guardiola, E., Sánchez-Carbonell, X., Beranury, M. y Bellés, A. (2006). La producción científica española sobre dependencia de drogas en el contexto de la Unión Europea: 1976-2000. *Adicciones*, 18(2), 119-134.
- López Ferrer, M. y Osca-Lluch, J. (2009). Una aproximación a la psicología en España desde el análisis de redes sociales. *Revista de Historia de la Psicología*, 30(4), 55-73.
- Molina, J.L., Muñoz, J.M. y Doménech, M. (2001). *Redes de publicaciones científicas: un análisis de la estructura de coautorías*. Budapest: Sunblett XXI.
- Osca-Lluch, J. (2011). *La aportación de la mujer a la historia de la ciencia y de la técnica en España*. Valencia: IHCDLP.
- Peñaranda-Ortega, M., Quiñones-Vidal, E. y Osca-Lluch, J. (2009). La revista *Anales de Psicología* desde una perspectiva de redes sociales. *Anales de Psicología*, 25(2), 199-208.
- Quiles Sebastián, M.J., Espada Sánchez, J.P. y Méndez Carrillo, F.X. (2000). La investigación sobre drogas a través de la Revista Española de Drogodependencias (1990-1999). *Revista Española de Drogodependencias*, 25(3).
- Rodríguez, J.A. (2005). *Análisis estructural y de redes*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.



Russell, J.A., Madera Jaramillo, M.A. y Ainsworth, S. (2009). El análisis de redes en el estudio de la colaboración científica. *Redes. Revista Hispana para el análisis de redes sociales*, 17(2), 39-47.

Vidal Infer, A., Aleixandre, R. y Valderrama, J.C. (2011). La productividad científica en drogodependencias desde las revistas específicas. *Trastornos adictivos*, 13(1), 3-4. Rodríguez-Martos, A., Navarro, R., Vecino, C. y Pérez, R. (1986). Validación de los cuestionarios KFA (CBA) y CAGE para el diagnóstico del alcoholismo. *Drogalcohol*, 11, 132-139.